

Menu de remises par critère

(6 critères, niveaux 0–3) avec signaux observables

Règle : pour chaque critère, Niveau 3 = 0 € (toutes les ressources sont mobilisées), Niveau 2 \approx 1/3 de la remise maximale, Niveau 1 \approx 2/3, Niveau 0 = 100 % de la remise maximale du critère.

12 h – amplitude 545 € (répartition arrondie)

Critère	Remise max (N0)	N1 (\approx 2/3)	N2 (\approx 1/3)	N3	Signaux observables
Expertise (poids 2,2)	130 €	87 €	43 €	0	Consultant standard = N0/N1 ; expert sectoriel ou double regard = N2/N3
Outillage (tests) (1,2)	71 €	47 €	24 €	0	Peu de tests (N0) \rightarrow batterie complète et restitution longue (N3)
Enquêtes & immersion (1,4)	83 €	55 €	28 €	0	0–1 enquête = N0/N1 ; \geq 3 enquêtes + immersion terrain = N2/N3
Accessibilité (1,3)	77 €	51 €	26 €	0	Aucun aménagement = N0 ; aménagements lourds combinés = N3
Inter-séances (1,1)	65 €	43 €	22 €	0	Peu d'échanges entre séances = N0 ; suivi intensif + relances = N3
Contraintes d'exécution (2,0)	118 €	79 €	39 €	0	Planning normal = N0 ; urgence <1 mois / soirs+WE = N3
Total	544 € (sécurisé < 545 €)				

18 h – amplitude 780 €

Critère	N0	N1	N2	N3	Signaux observables
Expertise (2,2)	186 €	124 €	62 €	0	Idem 12 h
Outillage (1,2)	102 €	68 €	34 €	0	Idem 12 h
Enquêtes & immersion (1,4)	119 €	79 €	40 €	0	Idem 12 h
Accessibilité (1,3)	110 €	73 €	37 €	0	Idem 12 h
Inter-séances (1,1)	93 €	62 €	31 €	0	Idem 12 h
Contraintes d'exécution (2,0)	170 €	113 €	57 €	0	Idem 12 h
Total	780 € (plafond atteint)				

24 h – amplitude 820 €

Critère	N0	N1	N2	N3	Signaux observables
Expertise (2,2)	196 €	131 €	65 €	0	Idem 12 h
Outillage (1,2)	107 €	71 €	36 €	0	Idem 12 h
Enquêtes & immersion (1,4)	125 €	83 €	42 €	0	Idem 12 h
Accessibilité (1,3)	116 €	77 €	39 €	0	Idem 12 h
Inter-séances (1,1)	98 €	65 €	33 €	0	Idem 12 h
Contraintes d'exécution (2,0)	178 €	119 €	59 €	0	Idem 12 h
Total	820 € (plafond atteint)				

Ce tableau illustre comment chaque critère est décliné en niveaux 0 → 3, avec ses signaux observables (éléments auditables), et comment cela se traduit en remises chiffrées selon la durée (12 h / 18 h / 24 h).

Table de pondération du Simulateur MPE

(24 questions ↦ 6 critères MPE)

Tableau de correspondance Questions → Critères MPE

Q#	Variable(s) codée(s)	Critère MPE	Contribution (impact)	Pondération indicative
Q1	Initiative de la démarche (personnelle/imposée)	Accompagnement inter-séances	impact moyen	≈ 2/33
Q2	Objectif principal du bilan (orientation visée)	Expertise mobilisée (niveau requis)	impact moyen	≈ 3/33
Q3	Contrainte de délai pour le projet (oui/non)	Contraintes d'exécution	impact fort	≈ 6/33
Q4	Disponibilités horaires (restreintes vs larges)	Contraintes d'exécution	impact moyen	≈ 2/33
Q5	Rythme souhaité du bilan (intensif vs étalé)	Contraintes d'exécution	impact faible	≈ 1/33
Q6	Acceptation du travail inter-séances	Accompagnement inter-séances	impact fort	≈ 3/33
Q7	Temps hebdo dispo pour travail personnel	Accompagnement inter-séances	impact moyen	≈ 2/33
Q8	Mode de suivi préféré (distanciel/présentiel)	Accessibilité & aménagements	impact moyen	≈ 2/33

Q#	Variable(s) codée(s)	Critère MPE	Contribution (impact)	Pondération indicative
Q9	Aisance outils numériques (visioconf., LMS, etc.)	50 % Accessibilité / 50 % Inter-séances	impact moyen partagé	≈ 3/33
Q10	Besoin d'aménagements spécifiques (handicap)	Accessibilité & aménagements	impact fort	≈ 4/33
Q11	Expérience professionnelle (années)	Expertise mobilisée	impact fort	≈ 6/33
Q12	Nature du projet (évolution, reconversion, création...)	Expertise mobilisée	impact fort	≈ 5/33
Q13	Clarté du projet (défini / flou / indéfini)	Expertise mobilisée	impact fort	≈ 5/33
Q14	Écart profil-projet (faible / modéré / fort)	Expertise mobilisée	impact fort	≈ 5/33
Q15	Formation complémentaire nécessaire (oui/non)	Expertise mobilisée	impact moyen	≈ 2/33
Q16	Connaissance du secteur/métier visé	Enquêtes & immersion	impact fort	≈ 4/33
Q17	Niveau de motivation du bénéficiaire	Accompagnement inter-séances	impact fort	≈ 3/33
Q18	Autonomie dans les démarches	Accompagnement inter-séances	impact moyen	≈ 2/33
Q19	Attente prioritaire (compétences vs projet)	Outillage (tests vs enquête)	impact moyen	≈ 3/33
Q20	Préférence pour tests/outils formels	Outillage d'évaluation	impact moyen	≈ 2/33
Q21	Niveau de poste actuel (responsabilité)	Expertise mobilisée	impact moyen	≈ 2/33
Q22	Disposition pour enquêtes terrain / recherches	Enquêtes & immersion	impact moyen	≈ 2/33
Q23	Mobilité géographique future (étendue / limitée)	Enquêtes & immersion	impact moyen	≈ 2/33
Q24	Démarches déjà initiées sur le projet	Enquêtes & immersion	impact moyen	≈ 2/33

Note méthodologique

Chaque réponse du simulateur alimente un ou plusieurs critères MPE selon la pondération ci-dessus.

Pour calculer le score MPE :

1. **Conversion** : On convertit les réponses en points bruts par critère (en appliquant les contributions).

2. **Plafonnement** : Chaque critère est plafonné à un niveau de 0 → 3.
3. **Pondération** : Le niveau est multiplié par le poids du critère (issu du menu de remises).
4. **Calcul final** : La somme pondérée des 6 critères donne le score total MPE (plafond ≈ 33 points).

Ce tableau rend le calcul traçable et rejouable dans le CRM :

- Audit log complet
- Barèmes versionnés
- Fiche PDF de préconisation automatisée

Répartition par critère MPE

Expertise mobilisée

7 questions (Q2, Q11, Q12, Q13, Q14, Q15, Q21)

Accompagnement inter-séances

6 questions (Q1, Q6, Q7, Q9, Q17, Q18)

Enquêtes & immersion

4 questions (Q16, Q22, Q23, Q24)

Contraintes d'exécution

3 questions (Q3, Q4, Q5)

Accessibilité & aménagements

3 questions (Q8, Q9, Q10)

Outillage d'évaluation

2 questions (Q19, Q20)

Note : La question Q9 (Aisance outils numériques) contribue à deux critères à parts égales (50% Accessibilité / 50% Inter-séances), d'où son impact "partagé".

<sub>© 2025 ZenAcademy - Tous droits réservés

Le présent document, incluant l'ensemble des barèmes, algorithmes de calcul, pondérations et méthodologies qu'il contient, constitue la propriété exclusive de ZenAcademy. Toute reproduction, diffusion ou utilisation non autorisée est interdite.</sub>